

Российская Федерация
Свердловский областной суд

Судебная коллегия
по административным делам

ул. Московская, 120, г. Екатеринбург, 620019
тел.: (343) 231-69-53; факс: (343) 231-69-89
mail@ekbobsud.ru

20.09.2023 № 3а-619/2023

на № _____ от _____

Пархимчик Илья Леонидович
(через ГАС «Правосудие»)
Мамина-Сибиряка ул., д. 101, оф. 16.01,
г. Екатеринбург, 620075

Дума Сысертского городского округа
ул. Ленина, д. 35, г. Сысерть, Свердловская
область, 624021

Администрация Сысертского городского
округа
Ленина ул., д. 35, г. Сысерть, Свердловская
обл., 624022

Прокуратура Свердловской области
(прокурору вручено под расписку)

Свердловский областной суд направляет Вам копию решения от 06 сентября 2023 года по административному делу № 3а-619/2023 (УИД 66OS0000-01-2023-000471-83) по административному исковому заявлению Пархимчика Илья Леонидовича о признании нормативного правового акта недействующим в части.

Приложение:

- копия решения от 06 сентября 2023 года.

Судья

М.В. Старков

Исп. секретарь с/з Куракина Н.Ю.
(343) 231-68-75

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 008CF79C8E7EE6B6E24F5C0AE571CCB06E
Владелец **Дульцева Екатерина Сергеевна**
Действителен с 15.08.2023 по 07.11.2024

Администрация Сысертского городского
округа
03.10.2023
Вх.№ 18052

КОПИЯ
Дело № За-619/2023

66OS0000-01-2023-000471-83

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург

06 сентября 2023 года

Свердловский областной суд в составе:
председательствующего судьи Старкова М.В.,
при секретаре Куракиной Н.Ю.,
с участием прокурора Забродиной Елены Андреевны,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Пархимчика Ильи Леонидовича
о признании нормативного правового акта недействующим в части,

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с Законом Свердловской области от 12 октября 2004 года № 147-ОЗ муниципальное образование Сысертский район с 31 декабря 2004 года наделено статусом городского округа.

Судебная коллегия по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции своим определением от 02 февраля 2022 года по делу № 66а-94/2022 установила, что 08 августа 2013 года Думой Сысертского городского округа Свердловской области принято решение № 221 «Об утверждении генерального плана Сысертского городского округа». Принятое решение 09 августа 2013 года официально опубликовано в печатном издании «Вестник Сысертского городского округа», № 37 (301), а также размещено на официальном сайте администрации Сысертского городского округа Свердловской области в сети Интернет (<https://admsysert.ru>). Правовое регулирование принято в пределах полномочий Думы Сысертского городского округа Свердловской области, с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта и утверждения, а также официального опубликования и введения его в действие.

В нормативный правовой акт неоднократно и постоянно вносятся различные изменения. Так, Думой Сысертского городского округа 26 ноября 2020 года принято решение № 277 «О внесении изменений в генеральный план Сысертского городского округа, генеральный план Сысертского городского округа применительно к территории посёлка Полевой, Правила землепользования и застройки Сысертского городского округа». Внесены изменения в карты «Функциональное зонирование территории городского округа вне границ населённых пунктов», «Объекты местного значения, размещаемые на территории городского округа», «Инвестиционные площадки и объекты, размещаемые на территории городского округа» (соответственно приложения № 2, № 3 и № 5 к данному решению). В результате произошло изменение функционального зонирования отдельных территорий; в том числе – относительно месторасположения земельного участка с кадастровым номером 66:25:0304003:168; установлена функциональная зона «Зона сельскохозяйственных угодий»; ранее эта территория относилась к функциональной зоне «Зона производ-

Вносившиеся в последующем изменения в нормативный правовой акт не определяли иного функционального зонирования поименованного земельного участка; на момент рассмотрения данного административного дела в суде первой инстанции, генеральный план действует в редакции решения Думы Сысертского городского округа от 02 марта 2023 года № 66.

Нормотворческая деятельность муниципального законодателя (административного ответчика) по вышеизложенному изменению функционального зонирования ранее являлась предметом судебной проверки. Из содержания апелляционного определения Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 23 марта 2023 года по делу № 66а-314/2023 усматриваются следующие обстоятельства, имеющие преюдициальное значение и не требующие их повторного установления для рассматриваемого дела.

Принятию решения от 26 ноября 2020 года № 277 предшествовало проведение 19 октября 2020 года публичных слушаний. Постановление о проведении публичных слушаний содержало необходимую информацию, и совместно с проектом было опубликовано. Вместе с тем, опубликованный проект внесения изменений в генеральный план и представленная на экспозицию документация по проекту не предусматривали изменение функционального зонирования относительно территории месторасположения девяти рассматривавшихся земельных участков в кадастровом 66:25:0304003. Согласно протоколу публичных слушаний от 19 октября 2020 года предложение об установлении в границах этого кадастрового квартала функциональной зоны «Зона сельскохозяйственных угодий» поступило от администрации Сысертского городского округа непосредственно в процессе проведения публичных слушаний 19 октября 2020 года. Учитывая, что такие изменения не были предусмотрены опубликованным и представленным на экспозицию проектом внесения изменений в генеральный план, судом ранее уже признано, что решение от 26 ноября 2020 года № 277 в этой части не соответствует проекту, являющемуся предметом рассмотрения на публичных слушаниях. Недоведение органами местного самоуправления до участников градостроительной деятельности необходимой информации по проекту внесения изменений в генеральный план по существу привело к нарушению их права на участие в обсуждении указанного проекта на публичных слушаниях и к отсутствию возможности выразить своё мнение и внести предложения, касающиеся проекта. Такие нарушения квалифицированы судом как существенные нарушения процедуры принятия нормативного правового акта, повлекшие признание его недействующим в проверявшейся части.

Пархимчик Илья Леонидович, собственник земельного участка с кадастровым номером 66:25:0304003:168, который расположен в том же кадастровом квартале и является смежным относительно ранее рассматривавшихся судом земельных участков, обратился в Свердловский областной суд. Уточнив заявленные требования, утверждая о нарушении своих прав, административный истец, ссылаясь на вступившее в законную силу решение суда, просит признать решение Думы Сысертского городского округа от 08 августа 2013 года № 221 «Об утверждении генерального плана Сысертского городского округа» (в действующей редакции решения Думы Сысертского городского округа от 02 марта 2023 года № 66) в части, предусматривающей изменение функционального зонирования земельного участка с кадастровым номером 66:25:0304003:168 с функциональной зоны «Зона производ-

ственного использования» на функциональную зону «Зона сельскохозяйственных угодий», предусмотренного приложением № 2 «Функциональное зонирование территории городского округа», приложением № 3 «Объекты местного значения, размещаемые на территории городского округа», приложением № 5 «Инвестиционные площадки и объекты, размещаемые на территории городского округа» недействующим с момента принятия решения Думы Сысертского городского округа от 26 ноября 2020 года № 277.

В судебном заседании представитель административного истца заявленные требования поддержал; настаивал на их удовлетворении.

Дума Сысертского городского округа и администрация Сысертского городского округа считают требования административного истца не обоснованными и не подлежащими удовлетворению по мотивам, изложенным в письменных возражениях; представитель органов местного самоуправления в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, а также заключение прокурора Забродиной Е.А., полагавшей, что требования административного искового заявления подлежат удовлетворению, исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Последствием признания судом нормативного правового акта недействующим является его исключение из системы правового регулирования полностью или в части. При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд связан только с предметом заявленного административного иска. При этом, суд не связан с основаниями и доводами, которые содержатся в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим. В связи с этим, и в отличие от иных видов, категорий рассматриваемых дел, суд первой инстанции не должен в обязательном порядке оценивать все доводы и суждения административного истца. Вне зависимости от волеизъявления административного истца, но исходя из предписаний части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и применительно к рассматриваемому административному делу, суд должен выяснить:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

- а) полномочия органа на принятие нормативного правового акта;
- б) форма и вид, в которых орган вправе принимать нормативные правовые акты;
- в) процедура принятия оспариваемого нормативного правового акта;
- г) правила введения нормативного правового акта в действие, в том числе порядок опубликования и вступления в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как предусмотрено пунктом 1 части 1 статьи 106 частью 1 статьи 7 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) утверждение генерального плана городского округа относится к вопросам местного значения городского округа, по которым принимаются муниципальные правовые акты.

Принимаемые муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4 статьи 7 Федерального закона).

Законодательство о градостроительной деятельности состоит из Градостроительного кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. По вопросам градостроительной деятельности принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Градостроительному кодексу Российской Федерации (часть 1 и 4 статьи 3 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Как неоднократно указывал Верховный Суд Российской Федерации, отношения в сфере градостроительной деятельности имеют комплексный, межотраслевой характер, и, несмотря на отсутствие специального указания как на самостоятельную и обособленную отрасль, законодательство о градостроительной деятельности в своей основе находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Одним из принципов градостроительной деятельности является обеспечение комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории (пункт 1 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Генеральный план городского округа – это документ территориального планирования, утверждаемый на срок не менее чем двадцать лет (часть 1 статьи 18, часть 11 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Генеральный план городского округа это основополагающий документ территориального планирования, определяющий стратегию градостроительного развития территорий, условия формирования среды жизнедеятельности; генеральный план содержит в себе долгосрочные ориентиры развития, что должно обуславливать высокий уровень стабильности данного документа. Утверждение документов территориального планирования является проявлением дискреционных полномочий органов местного самоуправления, что, однако, не предполагает и не допускает абсолютной произвольности в действиях органов местного самоуправления. Определяя назначение территорий, исходя из планов развития территории городского округа в целом, генеральный план может не соответствовать фактическому и существующему использованию, допуская потенциальное изменение назначения территорий в публичных интересах, которые могут вступать в объективное противоречие с интересами собственников и обладателей иных прав на земельные участки.

Содержание генерального плана городского округа, порядок его подготовки и утверждения, особенности согласования проекта генерального плана городского округа предусмотрены статьями 9, 23, 24 и 25 Градостроительно-

го кодекса Российской Федерации. Процедура внесения изменений в генеральный план является идентичной процедуре принятия генерального плана.

Подготовка генерального плана городского округа предусматривает осуществление ряда последовательных процедур, к которым относятся принятие решения главой местной администрации городского округа о подготовке проекта генерального плана, а также решения о подготовке предложений о внесении в генеральный план изменений; обязательное согласование проекта в соответствии со статьёй 25 вышеназванного кодекса; обязательное рассмотрение проекта на публичных слушаниях, проводимых в соответствии со статьёй 28 этого же кодекса; принятие решения представительным органом местного самоуправления городского округа с учётом протоколов публичных слушаний по проекту генерального плана и заключения о результатах таких публичных слушаний об утверждении генерального плана или об отклонении проекта генерального плана и о направлении его соответственно главе местной администрации городского округа на доработку в соответствии с указанными протоколами и заключением (статья 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Из положений части 3 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что генеральный план городского округа содержит положение о территориальном планировании, а также карту планируемого размещения объектов местного значения, карту границ населённых пунктов входящих в состав городского округа, карту функциональных зон.

Право оспорить генеральный план в судебном порядке предусмотрено в части 15 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, административный истец Пархимчик Илья Леонидович является собственником земельного участка с кадастровым номером 66:25:0304003:168; земельный участок территориально расположен в том же кадастровом квартале, и является смежным относительно земельных участков, которые ранее рассматривались и проверялись судом. То есть, по вопросу изменения функционального зонирования этой территории существует вступившее в законную силу решение суда, которым установлено, что при изменении функционального зонирования органом местного самоуправления допущены существенные нарушения, что и повлекло признание нормативного правового акта не действующим в части.

Указанные в мотивировочной части вступившего в законную силу решения суда обстоятельства, свидетельствующие о незаконности оспоренного акта, имеют преюдициальное значение для неопределённого круга лиц при рассмотрении других дел (пункт 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50).

Как установлено пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

В резолютивной части решения суда по данной категории дел должно содержаться указание на опубликование в официальном печат-

ном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (пункт 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В рассматриваемой ситуации, с учётом ранее установленного судом обстоятельства о существенном нарушении процедуры принятия решения от 26 ноября 2020 года № 277, суд приходит к выводу, что требование административного истца не может быть оставлено без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление Пархимчика Ильи Леонидовича о признании недействующим в части нормативного правового акта удовлетворить.

Признать решение Думы Сысертского городского округа от 08 августа 2013 года № 221 «Об утверждении генерального плана Сысертского городского округа» (в действующей редакции решения Думы Сысертского городского округа от 02 марта 2023 года № 66) в части, предусматривающей изменение функционального зонирования земельного участка с кадастровым номером 66:25:0304003:168 с функциональной зоны «Зона производственного использования» на функциональную зону «Зона сельскохозяйственных угодий», предусмотренного приложением № 2 «Функциональное зонирование территории городского округа», приложением № 3 «Объекты местного значения, размещаемые на территории городского округа», приложением № 5 «Инвестиционные площадки и объекты, размещаемые на территории городского округа» недействующим с момента принятия решения Думы Сысертского городского округа от 26 ноября 2020 года № 277.

Сообщение о принятии решения суда подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании Думы Сысертского городского округа, а также на официальном сайте администрации Сысертского городского округа.

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 19 сентября 2023 года.

Судья (подпись)
Копия верна.

М.В. Старков

Судья

М.В. Старков

Помощник судьи

С.Ф. Кузнецова



От кого _____

Откуда Свердловский областной суд

Откуда: 620019, ул. Московская, д. 120, г. Екатеринбург

Индекс места отправления

620019

30-619/2023 (СУДЕБНОЕ)



Кому: Администрация Сысертского городского
Кому округа



ПИСЬМО Заказное
Судебное
С простым уведомлением
ЗА-619

Кому: АДМИНИСТРАЦИЯ ГО
ул Ленина, д.35, г Сысерть, р-н Сысертский,
обл Свердловская

624022

Сертификат 008CF79C8E7EE6B6E24F5C0AE571CCB06E